

大約 25 年前我與一位同事奉派到位在美國東北角的緬因州，一家藏在森林中、只有船台一側緊靠河邊、與我船廠合作的 BIW 造船廠參觀，在接待員的帶領下，只花了兩小時不到，就把工廠與船台上不久將可下水的一艘大型巡洋艦走完一圈，時間雖短，對其建造載台的實力已了然於心。

這位接待員很熱心卻不失謹慎，入廠前車行路過一般停在海港邊浮塢上的最新一代神盾級驅逐艦時，他在路邊停車卻不下車，指該艦說他不打算安排我們倆登上該艘裝有 360 度偵搜功能相位天線的驅逐艦參觀。我立即回話說：「我們倆的專業在載台，武器與電載系統非本行，看了也是白看。」我看他點點頭，似乎已明白我的破英文是在說內行人只想看門道的意思，我不知道他後來為何改變心意，特別安排我倆參觀安裝在上一代、最後一艘萬噸級巡洋艦內、具備同時偵搜四周不同方向、多點來襲的飛彈並可立即發出信號給反制系統的相位天線，這簡直跟我承包興建我軍方電戰測試用屏蔽工程內所安裝的相位天線異曲同工。

晚餐時他宴請我倆吃波士頓龍蝦，他若有所思的問我是否可以給他一點有關新造商船方面的訊息，因為他們正在打算恢復建造商船，以因應兩德統一、蘇聯解體後，美國造船計畫收縮的生存威脅。我說商船大型化的趨勢不變，你們新船下水出海試俾的河道太淺，不適合造大商船，而貴廠地處高緯度又偏僻，冬天道路常積雪盈尺，上下班不方便，工人難找。商船單價太低，鄰近又缺乏

原材料，與機器設備供應商之援，看來你們已無法走回頭路，只能調節人力靠高單價的軍艦才能賺大錢。他說我只講對一半，對的是他們的工人離職率的確很高，也很難留住高手，新手造艦的品質與工藝不會比台船老手高明。不對的是軍艦總價雖高，可是海軍要付給先進的武器與電戰系統製造廠含研發與備品的費用，已佔總價一半以上，在美國造艦這行業其實是一份「眼看滿天全是金條、欲抓無半條」的苦差事，與其他行業比起來食之無味、棄之可惜。美國政府把重心放在軍火製造商研發先進武器的速度與能力上，向來對其評估從嚴灑錢不眨眼，對造船廠則不完全以公開招標的純商業方式來委造，大致與我們的國艦國造政策相同。

多年前，在一次交件典禮後的餐會中，有位負責武獲的海軍官員對我說，在後冷戰時期的今天，我們軍方在造艦計畫的先期作業時，同時向各國軍火製造廠商詢價比價防衛性武器，已有更大的主導空間，軍方有信心協同中科院找到合格紅區裝備與整合廠家，甚至全盤設計圖，再依法委託國內合格船廠建造。相信國內唯一有資格建造潛艦的船廠正是台船，有資格卻沒操作經驗，因此取得海軍同意登艦見習或觀摩運輸操作，將有助於細部設計與研擬建造計畫的成熟度。