



淺談潛艦國造政策之重要性

郭俊毅、黎立珊、黃律惟

壹、前言

在當前全球地緣政治動盪加劇、台海情勢高度敏感的背景之下，我國面臨的是前所未有的國防安全挑戰。中共解放軍持續擴張海空軍力，頻繁在我國周邊海域進行軍演，意圖透過「灰色地帶行動」與武力威懾來壓縮我國戰略空間。在這種不對稱的軍事壓力下，傳統大型武器系統或將難以在短時間內建立足夠的防禦能量。

正因如此，具有隱蔽性、生存力強、攻擊精準且難以被攔截的潛艦成為不對稱戰略的重要角色。美國長期以潛艦部隊為海權與戰略嚇阻的核心，其潛艦技術發展歷程提供我國寶貴的政策借鏡。而我國推動「潛艦國造」政策，正是面對複雜區域安全局勢、落實防衛自主戰略、強化國家整體防衛韌性的關鍵抉擇。

貳、本文

美國自二戰以來高度重視潛艦的發展，特別是在冷戰期間，美國以「俄亥俄級核潛艦」與「洛杉磯級攻擊潛艦」作為核嚇阻與海上優勢的核心力量。除了建立嚇阻對手的第一擊能力的戰略目標外，維持海上制衡力量更是重中之重的目的。



圖 1：美國青花魚號



圖 2：美國鮭魚號

當我們從美國潛艦發展的歷史與戰略價值出發來分析台灣的「潛艦國造」政策，可以清楚看出此政策對我國國防安全、戰略嚇阻與產業發展的重要性。以下從幾個層面說明其關鍵意義：

一、我國面臨的地緣政治挑戰

我國處於第一島鏈的戰略核心位置，面對中共軍力持續擴張的壓力，包括其龐大的水面艦隊與兩棲登陸能力。潛艦的隱蔽性可有效打擊敵方運補船團、兩棲登陸艦，正好能成為非對稱嚇阻及反登陸戰的關鍵武器。

另眾所皆知的，潛艦具備更強的海域封鎖能力，其能於我國週邊水域進行伏擊，降低敵方控制海域的能力，同時亦能作為突破中共封鎖的主要核心戰力。

二、對國防自主的戰略意義

在《110 年四年期國防總檢討》報告內已述明發展「國防自主」是未來必須達到的目標，其中推動「武器裝備國造」及完善「國防自主環境」都是重要項目。

潛艦為高度敏感的戰略武器，多數國家不願出口或分享關鍵技術，因此更能凸顯自主建造的重要性，除能建立本土技術能量、降低對外依賴風險外，也能避免國際政局變動影響軍備取得。

三、外交與戰略自主的象徵

潛艦國造不僅是軍事建設的具體行動，更是一項外交與戰略自主的象徵工程。我國在長期面對外交孤立與軍購受限的現實下，試圖自行研製高端戰略武器，代表的是突破國際結構限制、掌握自身命運的決心與能力。

而潛艦作為高度敏感的戰略武器系統，國際間極少有國家願意對外轉讓關鍵技術或整艘潛艦。過去台灣數十年嘗試自購潛艦均未果，顯示傳統依賴對外軍售的路徑並不可持續。潛艦國造計畫的啟動，展現出台灣在國際現實中另闢蹊徑，透過科技合作、人才培育與產業鏈整合，克服外交與安全孤立的限制，實現真正的防衛自主化。

參、結論

潛艦國造並非單純的武器研製工程，而是一項關係到國家主權、防衛

安全、產業升級與國人信心的綜合性國策。透過潛艦的建造，我國展現出自力更生的決心，強化了在國際社會中的戰略存在，也向國內外釋放出「台灣不會被動等待，而是積極備戰」的明確訊號。

從美國潛艦的發展經驗中我們可以看到，潛艦不只是戰術武器，更是戰略嚇阻與科技自主的象徵。我國面對區域強權威脅，唯有強化水下作戰能力，打造屬於自己的防衛力量，才能真正維護台海和平、保障國家安全。潛艦國造不只是現在的任務，更是未來世代的保障，該項政策可說是一項兼具軍事、科技與政治意義的重大國策，是應對複雜安全挑戰、建立永續防衛能力的關鍵第一步。

參考資料：

1. 李懷義、杜建明，〈劣勢海軍用兵思想與不對稱作戰思維之探討〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第 50 卷，第 1 期，2016 年 2 月 1 日，頁 17。
2. 羅光閔、黃郁超，〈潛艦外殼對壓力殼爆震防護能力之研究〉，國立高雄海洋科技大學造船及海洋工程所碩士論文，2010 年 7 月。
3. 顏君強、楊洪儒，〈潛艦基本構想設計〉，海軍學術雙月刊第 51 卷第 6 期，2017 年 12 月。
4. 劉志慶，〈我國維護海上安全能量之研究〉（國立政治大學，碩士論文，2010 年），頁 3。
5. 《110 年國防報告書》（臺北市，國防部），2021 年 10 月。
6. 翟文中，《臺灣生存與海權發展》（臺北市，麥田出版股份有限公司，1999 年 7 月 1 日），頁 141。